|  |  |
| --- | --- |
| **ĐẠI HỌC KINH TẾ THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | Mã hiệu: ĐTSĐH.HDLVLần ban hành: 2Ngày hiệu lực: …/11/2023Ngày chỉnh sửa cuối: 07/10/2024 |
| **HƯỚNG DẪN THỰC HIỆN LUẬN VĂN THẠC SĨ** |

# Về hình thức :

## Soạn thảo văn bản

Luận văn sử dụng chữ Time New Roman cỡ chữ 13; mật độ chữ bình thường, không được nén hoặc không dãn khoảng cách giữa các chữ; dãn dòng đặt ở chế độ 1,5 line; lề trên 3,5cm; lề dưới 3cm; lề trái 3,5cm: lề phải 2cm. Số trang được đánh giữa trang, phía trên đầu mỗi trang giấy và chỉ đánh số trang từ phần mở đầu đến hết phần kết luận.

Luận văn được in trên hai mặt giấy trắng khổ A4 (210mm x 297mm).

## Tiểu mục

Các tiểu mục của luận văn được trình bày và đánh số thành nhóm chữ số, nhiều nhất bốn chữ số với số thứ nhất chỉ số chương (ví dụ 4.1.2.1 chỉ tiểu mục 1, nhóm tiểu mục 2, mục 1, chương 4). Tại mỗi nhóm tiểu mục phải có ít nhất hai tiểu mục.

## Bảng biểu, hình vẽ, phương trình

Việc đánh số bảng biểu, hình vẽ, đồ thị, biểu đồ, phương trình phải gắn với số chương;

Ví dụ: Bảng 3.1 có nghĩa là bảng thứ 1 trong chương 3. Mọi đồ thị, bảng biểu lấy từ các nguồn khác phải được trích dẫn đầy đủ, ví dụ “Nguồn: Bộ Tài chính 1996”. Nguồn được trích dẫn phải được liệt kê chính xác trong danh mục Tài liệu tham khảo.

Tiêu đề của bảng biểu ghi phía trên bảng, nguồn của bảng ghi

phía dưới bảng.

Tiêu đề của hình vẽ, đồ thị, biểu đồ ghi phía dưới hình vẽ, đồ thị, biểu đồ và ghi nguồn ở dòng tiếp theo.

Các bảng rộng vẫn nên trình bày theo chiều đứng dài 297mm của trang giấy, chiều rộng của trang giấy có thể hơn 210mm.

Trong mọi trường hợp, bốn lề bao quanh phần văn bản và bảng biểu vẫn như quy định tại khoản I mục 1 Hướng dẫn này.

Khi đề cập đến các bảng biểu và hình vẽ phải nêu rõ số của hình và bảng biểu đó, ví dụ “…được nêu trong bảng 4.1” hoặc “(xem hình 3.2)” mà không được viết “…được nêu trong bảng dưới đây” hoặc “trong đồ thị của X và T sau”.

## Viết tắt:

Không lạm dụng việc viết tắt trong luận văn. Chỉ viết tắt các thuật ngữ khoa học, Các thuật ngữ thông dụng, phổ biến có thể tìm thấy chữ viết tắt trên Google (những từ, cụm từ hoặc thuật ngữ được sử dụng nhiều lần trong luận văn). Không viết những cụm từ dài, những mệnh đề; không viết tắt những cụm từ ít xuất hiện trong luận văn.

Nếu luận văn có nhiều chữ viết tắt thì phải có bảng danh mục các chữ viết tắt (xếp theo thứ tự ABC) ở phần đầu luận văn.

## Cách thức trích dẫn tài liệu trong phần nội dung bài

Cách thức trích dẫn và ghi danh mục tài liệu tham khảo theo Hệ thống Harvard là hệ thống trích theo tên tác giả và năm xuất bản. Theo hệ thống này thì họ (surname) của tác giả và năm xuất bản của tài liệu tham khảo sẽ được ghi trong phần bài viết của luận văn, luận án, bài báo,…). Mỗi thông tin được trích dẫn phải được ghi rõ nguồn trích dẫn chính xác và nhất quán trong toàn bài viết.

* + 1. **Các hình thức trích dẫn:** Trích dẫn các thông tin, nội

dung của các tài liệu trong phần nội dung bài viết có 2 dạng khác nhau: trích dẫn trực tiếp và trích dẫn gián tiếp.

***Trích dẫn trực tiếp:*** Khi tên của tác giả được nêu trong câu/đoạn văn, hoặc trích dẫn nguyên văn một phần câu, một câu, một đoạn văn, hình ảnh, sơ đồ, quy trình,…vào bài viết. Trích dẫn nguyên văn phải bảo đảm đúng chính xác từ ngữ, định dạng thông tin của tác giả được trích dẫn. “Phần trích dẫn được đặt trong ngoặc kép[1](#_bookmark0)”, (tên tác giả, năm xuất bản và số trang) hoặc trong ‘ngoặc đơn’. Ví dụ:

“Điều then chốt để hiểu kinh tế học vi mô là phải nhận biết rằng tiêu điểm chính của nó là vai trò của các loại giá” (Gittins, 2006, trang 18).

Cormack (1994, trang 32-33) phát biểu rằng “khi viết bài mà bài viết đó có các độc giả là giới chuyên môn học thuật đọc, người viết luôn luôn/lúc nào cũng phải nêu nguồn trích dẫn từ các công trình đã được xuất bản”.

Kết quả nghiên cứu của Nguyễn Văn Hưng (2010) về sinh kế của người dân sau tái định cư cho thấy…..

Nói chung, khi viết bài khoa học để thông tin về học thuật, người viết phải nêu rõ nguồn trích dẫn từ các công trình đã xuất bản. Quan điểm này đã được trình bày trong công trình của Cormack (1994).

“The key to understanding microeconomics is to realize that its overwhelming focus is on the role of prices” (Gittins, 2006, p. 18).

Cormack (1994, pp.32-33) states that “when writing for a professional readership, writers invariably make reference to already

1 *Theo hệ thống Harvard thì trích dẫn trực tiếp được đặt trong ngoặc kép. Nhưng việc sử dụng ngoặc đơn cũng có thể được và nhiều trường trên thế giới áp dụng cho dễ nhìn.*

published works”.

Research findings of Nguyễn Văn Hưng (2010) on the livelihood of people after resettlement showed that…….

In general, when writing for a professional publication, it is good practice to make reference to other relevant published work. This view has been supported in the work of Cormack (1994).

***Trích dẫn gián tiếp*** là việc sử dụng một cụm từ, ý tưởng, kết quả, hoặc đại ý của một vấn đề để diễn tả theo ý, cách viết của mình trong bài viết. **Đây là cách trích dẫn được khuyến khích sử dụng để trích dẫn trong bài**. Trường hợp không thể viết lại khác hơn hoặc muốn giữ nguyên văn của tác giả được trích dẫn thì mới áp dụng cách trích dẫn trực tiếp. *Khi không nêu tên của tác giả trong câu/đoạn văn viết mà chỉ sử dụng thông tin/ ý tưởng thì tên tác giả và năm xuất bản (cách nhau dấu phẩy) được đặt trong ngoặc đơn ở cuối câu/đoạn văn.* Ví dụ:

Việc tham khảo và trích dẫn các tài liệu đã xuất bản là một đặc trưng trong việc viết những bài cho đối tượng độc giả là những nhà chuyên môn học thuật (Cormack, 1994).

Making reference to published work appears to be characteristic of writing for a professional audience (Cormack, 1994).

# Các nguyên tắc trích dẫn

Tác giả của các thông tin được trích dẫn trong bài được định nghĩa là cá nhân (một tác giả), tập thể (nhiều tác giả), các cơ quan, tổ chức (chính phủ, phi chính phủ, liên hiệp quốc, hội/đoàn khoa học, trong nước và ngoài nước). *Không ghi học hàm, học vị, địa vị xã hội của tác giả.*

Tác giả là người Việt Nam, viết bằng tiếng việt: *ghi đầy đủ họ và tên của tác giả theo đúng trật tự của tiếng Việt*. Ví dụ: Trần Hồng

Nam Phương, Trịnh Thị Vân Hà, Đinh Nguyễn Hoàng Dương.

Tác giả là người nước ngoài, viết bằng tiếng Anh: ghi ***họ*** của tác giả (theo cách viết tiếng Anh của nước ngoài). Ví dụ: tên đầy đủ của tác giả và năm xuất bản là Hans Opschoor (2005) thì ghi là Opschoor (2005); James Robert Jones (1992) thì ghi là Jones (1992).

Tác giả là các tổ chức, không phải là cá nhân hoặc tập thể tác giả: nếu tổ chức/cơ quan đó có tên viết tắt rất phổ biến và nhiều người biết đến thì sử dụng tên viết tắt. Nếu không thì ghi đầy đủ tên cơ quan/tổ chức. Ví dụ: Tổng cục Thống kê hoặc TCTK; Ngân hàng thế giới hoặc NHTG; Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh hoặc UEH; General Statistical Office hoặc GSO; World Bank hoặc WB, United Nations Development Programme hoặc UNDP, International Monetary Fund hoặc IMF.

|  |  |
| --- | --- |
| Cách ghi nguồn trích dẫn | Ví dụ minh họa |
| Một tác giả |
| *Trích trực tiếp*:Tên tác giả (năm xuất bản, dấu phẩy, trang). Nếu trích nguyên vănTên tác giả (năm xuất bản). Nếu tên tác giả được nêu trực tiếp/ một bộ phận trong câu văn. | Trần Thừa (1999, trang 96); TCTK(2010, trang 30-40); Cormack (1994,trang 32-33); UNDP (2009, trang 25)Trần Thừa (1999); Cormack (1994);TCTK (2010); UNDP (2009) |
| *Trích gián tiếp:*(Tên tác giả, năm xuất bản) | (Trần Thừa, 1999); (Cormack, 1994);(TCTK, 2010); (UNDP, 2009) |
| Hai tác giả |
| Ghi tên của hai tác giả, nối với nhau bằng chữ *và*, hoặc chữ *and* (tiếng Anh) để nối | Theo Hoàng Trọng và Chu Nguyễn Mộng Ngọc (2008, trang 76) số lượng mẫu thích hợp…. |

|  |  |
| --- | --- |
| hai tác giả sau cùng | (Bellamy and Taylor 1998, p.40) |
| Nhiều hơn 2 tác giả |
| Chỉ ghi tên một tác giả và cụm từ cộng sự.[2,](#_bookmark1) hoặc chữ et al*.* (tiếng Anh có nghĩa là ‘and others’ | Nguyễn Trọng Hoài và cộng sự (2009) Nguyễn Văn Thành và cộng sự. (2005) Levy et al. (1991); (Henderson et al., 1987, p 64 ) |
| Tác giả có nhiều hơn 1 tài liệu được xuất bản trong 1 năm |
| Nếu Các tài liệu đó được trích dẫn trong bài, thì ghi thêm ký tự a, b, c đi kèm sau năm. | Nghiên cứu kinh tế trang trại tại Đông Nam Bộ, Đinh Phi Hổ (2005a, 2005b, 2005c) chỉ ra rằng…In recent studies by Smith (2000a, 2000b, 2000c) the issue regarding to… Theo số liệu của Ngân hàng Thế giới(2005a, 2005b) thu nhập bình quânđầu người… |
| Một thông tin trích dẫn từ nhiều nguồn khác nhau |
| Ghi tên tác giả, năm xuất bản, dấu chấm phẩy; tiếp theo là tên, năm xuất bản của tác giả khác. Tất cả đặt trong ngoặc đơn. Xếp theo thứ tự năm xuất bản, xuất bản trước thì ghi trước) | Những nghiên cứu về sự hài lòng của khách hàng đối với dịch vụ hành chính công (Nguyễn Văn Long, 2009; Ngô Thanh Hùng 2010; Lý Thị Thy Hương; 2011) cho thấy có 4 nhân tố…Recent research (Collins, 1998; Brown, 2001; Davies, 2008) shows that …..Recent research findings on the use of pesticide in agriculture (Oskam et al., 1992; Antle and Capalbo, 1994; Pingali, 1995; Nguyễn Hữu Dũng, 2007) showed that …… |

2 *Những trường đại học khác nhau sử dụng chữ viết tắt khác nhau khi Có nhiều hơn 2 tác giả: đtg là đồng tác giả; ctv là cộng tác viên, cs là cộng sự.*

|  |
| --- |
| Trích thông tin từ các chương của một tài liệu do nhiều tác giả cùng hiệu đính. Ghi trích dẫn là *tác giả của chương, không phải là người hiệu đính* |
| Khi người viết trích dẫn một thông tin qua trích dẫn trong một tài liệu của tác giả khác (trích dẫn thứ cấp), thì ghi tên tác giả nguyên thủy của tài liệu được trích. **Hạn chế tối đa cách trích dẫn này.** | Kết quả nghiên cứu của Nguyễn Văn Hùng (2008) trích trong Đào Trọng Hồng (2009) về Các yếu tố ảnh hưởng đến sinh kế ….Số liệu của Tổng cục Thống kê (2007) trích trong Nguyễn Văn Hoàng Thành (2009) cho thấy….Ellis (1990) cited by Cox (1991) suggests that …Ellis (1990, as cited in Cox, 1991) suggests that… |

* 1. ***Lập danh mục tài liệu tham khảo***

# Những điểm chung

Tất cả các tài liệu được trích dẫn trong nội dung bài viết phải có trong danh mục tài liệu tham khảo với các thông tin chi tiết về những tài liệu đó. Hạn chế tối đa ghi trong danh mục những tài liệu đã không được trích dẫn trong nội dung bài viết.

Tất cả các tài liệu tiếng nước ngoài phải được viết nguyên văn, không viết theo kiểu phiên âm. Những tài liệu viết bằng tiếng nước ngoài ít người Việt biết thì có thể ghi thêm phần tiếng Việt đi kèm theo mỗi tài liệu.

Tài liệu của tác giả người nước ngoài đã được chuyển ngữ sang tiếng Việt thì sắp vào danh mục tài liệu tiếng Việt. Tác giả là người Việt nhưng tài liệu được viết bằng tiếng nước ngoài thì liệt kê tài liệu trong danh mục tiếng nước ngoài (mặc dù đăng bài, hoặc xuất bản tại Việt Nam.

Các tài liệu tiếng Anh, áp dụng 100% theo hệ thống trích dẫn

Harvard của Đại học Anglia Ruskin University (Cambridge & Chelmsford). Đối với tài liệu Tiếng Việt chỉ có một số sự khác biệt và bổ sung cho phù hợp với cách viết tiếng Việt, là phần họ và tên của tác giả. Đối với các tài liệu viết bằng ngôn ngữ khác (Pháp, Đức, Nga, Trung, Nhật,…) học viên tham khảo cách trích dẫn được áp dụng phổ biến tại các cơ sở đào tạo đại học ở nước đó, hoặc các nguồn hướng dẫn tin cậy khác.

Tài liệu do các tổ chức thực hiện: ghi tên cơ quan, tổ chức thực hiện hay ban hành, công bố. Có 2 cách viết khác nhau có thể sử dụng: theo tên đầy đủ hoặc cụm từ viết tắt (đối với các tổ chức nhiều người biết đến) tương tự như đã nêu trong phần 2.2.

Tất cả các tài liệu tham khảo trong danh mục được xếp **theo nguyên tắc thứ tự vần ABC của tên tác giả**. (Chỉ dẫn: dùng lệnh Sort trong Microsoft Word để thực hiện).

* + 1. **Các thông tin chi tiết của một tài liệu** : Đã được trích dẫn trong phần nội dung bài viết phải ghi theo trình tự và định dạng nhất quán. Điều này, máy tính có thể hỗ trợ khi soạn thảo văn bản bằng phần mềm Microsoft Word. Với Microsoft Word có thể giúp học viên lập danh mục tài liệu tham khảo tự động, theo định dạng qui ước và nhất quán, đối với từng loại tài liệu trích dẫn. Học viên sử dụng mục References/ Chọn Style: Harvard Anglia [3](#_bookmark2). Vào mục Manage Sources để nhập thông tin liên quan. Sau đó vào mục Bibliography/ chọn insert. Với phiên bản 2007, học viên cần download thêm style theo thông tin tìm kiếm trên Google như sau: [*BibWord* : Microsoft Word Citation and Bibliography styles](http://bibword.codeplex.com/).

# Tài liệu là sách được công bố, in hoặc đăng riêng biệt.

3 *Hệ thống trích dẫn Harvard theo đại học Anglia Ruskin University (Cambridge & Chelmsford). Có nhiều cách trích dẫn Harvard khác nhau. Tuy nhiên, các việc định dạng không có nhiều khác biệt giữa các cách trích dẫn Harvard.*

|  |
| --- |
| Định dạng và trình tự:Tên tác giả hoặc tổ chức (Nguyễn Quang Hưng, Ngân hàng Thế giới,…), (dấu phẩy)Năm xuất bản, công bố: 1995, 2003, 2010. (dấu chấm) Tên sách (*in nghiêng*). (dấu chấm cuối tên sách)Lần xuất bản (chỉ ghi mục này nếu không phải xuất bản lần thứ 1). (dấu chấm)Nơi xuất bản (ghi tên thành phố, không phải ghi là quốc gia): (dấu hai chấm)Nhà xuất bản. (dấu chấm kết thúc) |
| Sách 1 tác giảTrần Thừa, 1999. *Kinh tế học vi mô*. Hà Nội: Nhà xuất bản Giáo dục.Redman, P., 2006. *Good essay writing: a social sciences guide.*3rd ed. London: Open University in assoc. with Sage.Tổng cục Thống kê, 2010. *Niên giám Thống kê 2010.* Hà Nội: Nhà xuất bản Thống kê.UNDP, 2009. *Những ảnh hưởng kinh tế - xã hội của HIV/AIDs đối với những hộ gia đình dễ bị tổn thương và tình trạng đói nghèo tại Việt Nam.* Hà Nội: Nhà xuất bản Văn hóa Thông Tin. |
| Sách 2 tác giả: sử dụng chữ và hoặc chữ and để nối tên của 2 tác giảHoàng Trọng và Chu Nguyễn Mộng Ngọc, 2008. *Thống kê ứng dụng.* Hà Nội: Nhà xuất bản Thống kê. |
| Sách 3 tác giả trở lên: ghi tên của tác giả thứ nhất, và cụm từ *cộng sự*. Hoặc et al. cho các đồng tác giả, tương tự như trích dẫn trong phần nội dung bài[4](#_bookmark3).Nguyễn Trọng Hoài và cộng sự, 2009. *Dự báo và phân tích dữ* |

4 *Cũng Có thể liệt kê tất cả tên của các tác giả, nhưng phải nhất quán đối với loại sách này trong danh mục*

|  |
| --- |
| *liệu*. Hà Nội: nhà xuất bản Thống kê.Grace, B. et al., 1988. *A history of the world.* Princeton, NJ: Princeton University Press. |
| Sách do một hoặc nhiều tác giả hiệu đính: Ghi thêm chữ viết tắt ed. (một tác giả) hoặc eds. (nhiều người hiệu đính) sau tên của tác giả. Tiếng Việt ghi đầy đủ là: hiệu đính (dấu phẩy) sau tên của tác giảMax Spoor, N. Heerink and Q. Futian, eds., 2007. *Dragons with clay feet? Transition, sustainable land use, and rural environment in China and Vietnam*. Plymouth: Lexington Books, A Division of Rowman & Littlefield Publishers. |
| Các chương trong một quyển sách hiệu đính:Tên tác giả, năm của chương được trích dẫn. Tên Chương. Trong: hoặc In: Tên của tác giả hiệu đính sách, hiệu đính hoặc ed./eds. Năm xuất bản của sách. *Tên sách.*Nơi xuất bản: Nhà xuất bản. Số thứ tự của chương (hoặc trang đầu và trang cuối của chương)Samson, C., 1970. Problems of information studies in history. In: S. Stone, ed. 1980. *Humanities information research.* Sheffield: CRUS, pp.44-68.Smith, J., 1975. A source of information. In: W. Jones, ed. 2000.*One hundred and one ways to find information about health.*Oxford: Oxford University Press. Ch.2.Nguyễn Đức Trí, 2009. Ngân hàng thương mại cổ phần Á Châu (ACB): Cho vay thời lạm phát. Trong: *Các tình huống trong giảng dạy cao học quản trị kinh doanh tại Việt Nam: Phát triển Các tình huống kinh doanh giảng dạy MBA tại Việt nam*. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh, Đại học Nông nghiệp Hà Nội, Đại học Kinh tế-Đại học Huế. Hồ Chí Minh: Nh xuất bản Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh, trang: 331-345. |
| Sách dịch sang tiếng ViệtTên tác giả, năm xuất bản sách gốc. *Tên sách*. Dịch từ tiếng |

|  |
| --- |
| (Anh/Pháp,..). Tên của người dịch, năm dịch. Nơi xuất bản: Nhà xuất bảnSterner, T., 2002. *Công cụ chính sách cho quản lý tài nguyên và môi trường*. Dịch từ tiếng Anh. Người dịch Đặng Minh Phương, 2008. Hồ Chí minh: Nhà xuất bản Tổng hợp Thành phố Hồ Chí Minh.Pindyck, R.S., D. L. Rubinfeld, 1989. *Kinh tế học vi mô*. Dịch từ tiếng Anh. Người dịch Nguyễn Ngọc Bích và Đoàn Văn Thắng, 1994. Hà Nội: Nhà xuất bản Khoa học Kỹ Thuật Hà nội.Kant, I., 1785. *Fundamental principles of the metaphysic of morals*. Translated by T.K. Abbott., 1988. New York: Prometheus Books.Canetti , E., 2001. *The voices of Marrakesh: a record of a visit*. Translated from German by J.A.Underwood. San Francisco: Arion. |
| Các sách được đăng tải dưới dạng điện tử (Electronic books), tài liệu dạng PDF trong các cơ sở dữ liệu có bảo mật hoặc có sẵn trên internet: theo trình tự như sách được xuất bản, nhưng thêm thông tin sau: [dạng thức][5](#_bookmark4) địa chỉ mạng và [ngày truy cập]Carlsen, J. and Charters, S., eds. 2007. Global wine tourism. [e-book] Wallingford: CABI Pub. Available through: Anglia Ruskin University Library website [<w](http://www.libweb.anglia.ac.uk/)w[w.libweb.anglia.ac.uk>](http://www.libweb.anglia.ac.uk/) [Accessed 9 June 2008].Bank of England, 2008. *Inflation Report* [pdf] Available at:[<http:](http://www.bankofengland.co.uk/publications/inflation)/[/www.bankofengland.co.uk/publications/inflation](http://www.bankofengland.co.uk/publications/inflation) report/ir08nov.pdf> [Accessed 20 April 2009]. |

# Bài đăng trên các tạp chí khoa học

5 *[dạng thức] bao gồm các hình thức của bài được đăng: [E-book ], [pdf], [E- journal], [online]*

|  |
| --- |
| Định dạng và trình tựTên tác giả, năm. Tựa đề bài báo. *Tên tạp chí*, số xuất bản, số thứ tự trang của bài báo. |
| Huỳnh Thanh Điền, 2011. Ảnh hưởng vốn xã hội của lãnh đạo doanh nghiệp đến việc tiếp cận quỹ đất Phát triển dự án bất động sản. *Tạp chí Phát triển Kinh tế*, số 251, trang 29-36.Nguyễn Thị Thu Hiền, 2011. Kế toán công cụ tài chính: Tiếp cận trên quan điểm hệ thống. *Tạp chí Công nghệ Ngân hàng*, số 66, trang 22-27.Karshenas, M., 2001. Agriculture and economic development in Sub-Saharan Africa and Asia. *Cambridge Journal of Economics*, 25: 315-342.Antle, J.M., P.L. Pingali, , 1994. Pesticides, productivity and farmer health: A Philippine case study. *American Journal of Agricultural Economics*, 76:418-430. |
| Bài đăng trên các bản tin, magazine, có xuất bản[6](#_bookmark5)Định dạng và trình tự như bài đăng trên các tạp chí khoa họcNguyễn Đông Phong, 2011. Vững bước thực hiện sứ mạng và tầm nhìn. *Bản tin Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh*, số đặc biệt 116, tháng 8-9 và 10, trang 2-5. |
| Các bài đăng tạp chí được tải dưới dạng điện tử (Electronic Journal) trong các cơ sở dữ liệu có bảo mật hoặc có sẵn trên internet: theo trình tự như bài đăng tên tạp chí được in ấn xuất bản, nhưng thêm thông tin sau: [dạng thức] <địa chỉ mạng> và [ngày truy cập]Boughton, J.M., 2002. The Bretton Woods proposal: an in depth look. *Political Science Quarterly* [e-journal] 42 (6) Available at: |

6 *Tài liệu xuất bản được định nghĩa là có giấy phép xuất bản. Các tài liệu hội nghị, hội thảo mặc đã có in ấn phát hành, nhưng nếu không có đăng ký xuất bản thì không nằm trong nhóm này.*

|  |
| --- |
| Blackwell Science Synergy database [Accessed 12 June 2005].Kipper, D., 2008. Japan’s new dawn, *Popular Science and Technology,* [online] Available at:[<http:](http://www.popsci.com/popsci37b144110vgn/html)/[/www.popsci.com/popsci37b144110vgn/html](http://www.popsci.com/popsci37b144110vgn/html)> [Accessed 22 June 2009]. |

# Các dạng tài liệu khác

|  |
| --- |
| Các bài báo đăng trong các kỷ yếu của các hội nghị, hội thảo, diễn đàn (seminar, forum), bản tin, magazine, có xuất bản, ghi theo thứ tự sau: Tên tác giả, năm. Tên bài báo, *tên kỷ yếu/tên hội nghị/diễn đàn,* số thứ tự trang của bài báo trong kỷ yếu. Địa điểm, thời gian tổ chức. Cơ quan tổ chức.Báo cáo của hội nghị:UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs), 2005. *6th Global forum on reinventing government: towards participatory and transparent governance.* Seoul, Republic of Korea 24-27 May 2005. New York: United Nations.Bài đăng trong báo cáo của hội nghị:Brown, J., 2005. Evaluating surveys of transparent governance. In: UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs), *6th Global forum on reinventing government: towards participatory and transparent governance.* Seoul, Republic of Korea 24-27 May 2005. New York: United Nations. |
| Các bài báo, tham luận trình bày tại Các hội nghị, hội thảo, diễn đàn (seminar, forum) không có xuất bản, ghi theo thứ tự sau: tên tác giả, năm, tên bài báo, tên hội nghị/hội thảo/diễn đàn. Cơ quan tổ chức, địa điểm và thời gian tổ chứcSử Đình Thành, 2011. Phân tích mối quan hệ giữa chi tiêu công và tăng trưởng kinh tế ở Việt Nam. *Hội thảo khoa học: ổn định kinh tế vĩ mô và phát triển kinh tế*, trang 17-33. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh, tháng 10 năm 2011. |

|  |
| --- |
| Chuyên đề tốt nghiệp đại học, luận văn Thạc sĩ, luận án Tiến sĩTên tác giả, năm. *Tên luận văn*. Bậc học. Tên chính thức của trường.Nguyễn Cao Anh, 2011. *Đánh giá sự hài lòng của người lao động đối với doanh nghiệp trên địa bàn tỉnh Bến Tre*. Luận văn Thạc sĩ. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh.Trần Thanh Toàn, 2009. *Phát triển doanh nghiệp nhỏ và vừa ở tỉnh Bình Định trong quá trình hội nhập kinh tế quốc tế.* Luận án Tiến sĩ. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh.Lansin, A.O., 1997. *Micro-economic models for analyzing policy changes in Dutcharable farming*. PhD thesis. Agricultural University Wageningen. |
| Các Giáo trình, bài giảng, tài liệu học tậpCác Giáo trình là tài liệu chính thức đã được thẩm định và sử dụng tại các trường đại học. Tài liệu này cũng một trong những nguồn thường được trích dẫn.Võ Văn Nhị, 2009. *Bài tập nguyên lý kế toán*. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh.Đoàn Thị Hồng Vân, 2002. *Giáo trình kỹ thuật ngoại thương*. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh.Các bài giảng và tài liệu tham khảo của giảng viên nếu không phải là tài liệu đang được phát hành phổ biến để sử dụng nội bộ thì không đưa vào danh mục tài liệu tham khảo. Nếu cần phải trích dẫn thì phải copy phần thông tin tham khảo của tài liệu đó, đưa vào phần phụ lục. Trong phần nội dung bài, ghi thông tin của nguồn trích dẫn là: xem phụ lục số… (đánh số theo thứ tự trong phụ lục của bài viết). |
| Các tài liệu lưu hành nội bộ (báo cáo tài chính, báo cáo tổng kết, …)Cung cấp các thông tin cơ bản nhất về tài liệu: cơ quan, năm, tên tài liệu,… |

|  |
| --- |
| Hội đồng chức danh nhà nước, 2011. *Văn bản pháp quy và tài liệu hướng dẫn việc xét công nhận đạt tiêu chuẩn chức danh giáo sư, phó giáo sư năm 2011*. Hà nội, tháng 5 năm 2011.Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh, Phòng quản lý giảng đường và thời khóa biểu, 2011. *Thời khóa biểu hệ sau đại học (học kỳ đầu-năm 2012)*. Tháng 9 năm 2011.Anglia Ruskin University, 2007. *Using the Cochrane Library.*[leaflet] August 2007 ed. Cambridge: Anglia Ruskin University. |

* + - 1. **Các thông tin khác đăng tải trên internet**

Các tài liệu trên internet có rất nhiều sự khác biệt về chất lượng và mức độ chính xác*. Nói chung là không nên trích dẫn những ý tưởng, nội dung, bài viết mà không rõ về địa chỉ mạng, tác giả, tổ chức, cơ quan đã đăng trên mạng*.

|  |
| --- |
| Định dạng và trình tựGhi Tên tác giả (nếu có), năm (nếu có). Tên của tài liệu tham khảo. Đường dẫn để tiếp cận tài liệu:Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh, 2010. Báo cáo kết quả thực hiện chương trình đào tạo và bồi dưỡng 1000 giám đốc cho Các doanh nghiệp trên địa bàn thành phố Hồ Chí Minh (Khóa 1- Khóa 15).<[http://www.tc.ueh.edu.vn/ ?info=228&mod=5&type=62](http://www.tc.ueh.edu.vn/?info=228&mod=5&type=62)>. [Ngày truy cập: 19 tháng 7 năm 2010].Võ Đình Phước (2011) Đề xuất cải tiến chương trình tiếng Anh theo hướng lấy người học làm trung tâm, *Kỷ yếu hội thảo*.<[http://bnn.ueh.edu.vn/hoi\_thao\_ 26\_10\_2011.htm](http://bnn.ueh.edu.vn/hoi_thao_%2026_10_2011.htm)>. [Ngày truy cập: 5 tháng 11 năm 2011].Anglia Ruskin University. Harvard System of Referencing Guide. [online] Available at:[<http:](http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm)/[/libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm](http://libweb.anglia.ac.uk/referencing/harvard.htm)>. [Accessed 12August 2011]. |

# Các tài liệu đăng trên các hình thức truyền thông khác:

Ngoài 2 định dạng cơ bản của tài liệu là các ấn phẩm (được in) và dạng điện tử, có nhiều thông tin được trích dẫn dưới nhiều hình thức truyền thông khác như: phim ảnh, đĩa CD, băng video, phát thanh, truyền hình. Các thông tin trích dẫn từ những định dạng này cần ghi rõ định dạng: [Phim], [CD], [VIDEO], [CHƯƠNG TRÌNH TRUYỀN HÌNH, CHƯƠNG TRÌNH PHÁT THANH]. Ghi các

thông tin về tác giả, năm sản xuất, ngày giờ phát thanh, phát hình….v Các thông tin khác nhằm tăng thêm độ tin cậy của các thông tin được trích dẫn.

# dẫn

* + - 1. **Các tài liệu hạn chế tối đa trong việc sử dụng để trích**

Khi sử dụng bất kỳ tài liệu của những tác giả, tổ chức học

thuật,… để tham khảo và trích dẫn vào bài viết, phải hạn chế tối đa những tài liệu *thiếu các thông tin về mức độ tin cậy sau đây:* Không có tên của tác giả, không có năm xuất bản (đây là hai thông tin cơ bản khi trích dẫn theo hệ thống Harvard), không biết rõ nguồn gốc của tài liệu, không có địa chỉ và đường dẫn trên internet, trích dẫn thứ cấp (trích qua trích dẫn của một tác giả khác). Những thông tin trích từ các tài liệu có những thiếu sót trên được gọi là **‘tài liệu tham khảo đen’**.
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Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh, Phòng quản lý giảng đường và thời khóa biểu, 2011. *Thời khóa biểu hệ sau đại học (học kỳ đầu-năm 2012)*. Tháng 9 năm 2011.

Đoàn Thị Hồng Vân, 2002. *Giáo trình kỹ thuật ngoại thương*.

Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh.

Hoàng Trọng và Chu Nguyễn Mộng Ngọc, 2008. *Thống kê ứng dụng.* Hà Nội: Nhà xuất bản Thống kê.
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Nguyễn Cao Anh, 2011. *Đánh giá sự hài lòng của người lao động đối với doanh nghiệp trên địa bàn tỉnh Bến Tre*. Luận văn Thạc sĩ. Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh.

Nguyễn Đông Phong, 2011. Vững bước thực hiện sứ mạng và tầm nhìn. *Bản tin Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh*, số đặc biệt 116, tháng 8-9 và 10, trang 2-5.
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* 1. *Phụ lục của luận văn*
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***Ghi chú: Số chương tùy theo Khoa học viên theo học quy***

# Quy định về viết bản Tóm Tắt và Abstract

Văn bản số 739/TB-ĐHKT-VSĐH Ngày ký 26/10/2018

Người ký Viện trưởng Ban Đào tạohọc – PGS. TS. Hồ Viết Tiến

Theo thông lệ quốc tế luận văn và luận án đều phải có phần tóm tắt. Ban Đào tạohọc thông báo từ ngày 15 tháng 11 năm 2018, tất cả luận văn thạc sĩ khi nộp cho Ban Đào tạohọc và luận án tiến sĩ trước khi bảo vệ cấp trường phải bổ sung các phần sau bằng tiếng Việt và tiếng Anh.

# Phần tiếng Việt:

Nội dung này có 3 phần:

* + Tiêu đề
	+ Tóm tắt
	+ Từ khóa
1. Quy định cho Phần Tóm tắt như sau:
* Phần tóm tắt được viết trong khoảng 150-250 từ, có thể viết thành 1 đoạn hoặc 5 đoạn cho 5 phần khác nhau.
* Nội dung phần Tóm tắt tối thiểu bao gồm:

+ Lý do lựa chọn đề tài nghiên cứu: Tại sao nghiên cứu đề tài này? Động cơ nghiên cứu của đề tài là gì?

+ Mục tiêu nghiên cứu: Đề tài nghiên cứu cái gì? Chủ đề gì? Đề tài giải quyết vấn đề nào? Khoảng trống nghiên cứu là gì?

+ Phương pháp nghiên cứu: Làm thế nào để giải quyết vấn đề? Con đường nghiên cứu là gì? Cách thức tiếp cận vấn đề là gì? Đề tài sử dụng phương pháp cụ thể là gì?

+ Kết quả nghiên cứu: Đề tài đã tìm thấy được điều gì? Kết quả giải quyết vấn đề nghiên cứu là gì?

+ Kết luận và hàm ý: Kết quả nghiên cứu này có ý nghĩa gì và đối với ai? Ai được hưởng lợi từ kết quả nghiên cứu? Hàm ý đối với nghiên cứu tương lai?

1. Từ khóa : tối thiểu 3 từ, tối đa 6 từ.

# English:

1. Title.
2. Abstract:

The abstract is a summary of the research from 150 to 250 words in one paragraph or in 5 paragraphs for 5 sections. The format of an abstract will depend on the research discipline. However, all abstracts generally cover the following five sections:

+ Reason for writing: What is the motivation behind the research? What is the importance of the research? Why would a reader be interested in the research?

+ Problem: What problem does this work attempt to solve? What are the research gap do the author would solve? What do the author hope to accomplish in the ?

+ Methods: How did the author go about solving the problem? What are the ways in which the author conducted the research? What are the specific approaches or models used? What are the types of evidence used in the research?

+ Results: What are the main results of the research? After completing the research what did we learn?

+ Conclusion: What are the implications of the research? Are there any practical or theoretical applications from the findings? Are there any implications for future research?

1. Keywords: from 3 to 6 words.

Các giảng viên hướng dẫn phải duyệt phần tóm tắt tiếng Việt và tiếng Anh trước khi ký giấy cho phép học viên, nghiên cứu sinh bảo vệ luận văn, luận án. Viện sẽ kiểm tra phần tóm tắt này trước khi cho phép các học viên, nghiên cứu sinh bảo vệ luận văn, luận án.

Trân trọng.

1. **Mã ngành**: Học viên ghi đúng chuyên ngành, mã ngành đang theo học như sau:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **STT** | **MÃ SỐ NGÀNH** | **NGÀNH/****CHUYÊN NGÀNH ĐÀO TẠO** |
| 1 | 8340402 | Chính sách công (EMPP) |
| 2 | 8340405 | Hệ thống thông tin quản lý(Công nghệ thiết kế thông tin và truyền thông) |
| 3 | 8340301 | Kế toán |
| 4 | 8340121 | Kinh doanh thương mại (Kinh doanh quốc tế) |
| 5 | 8340121 | Kinh doanh thương mại (Kinh doanh thương mại) |
| 6 | 8310102 | Kinh tế chính trị |
| 7 | 8310105 | Kinh tế phát triển |
| 8 | 8310105 | Kinh tế phát triển(Kinh tế và quản lý môi trường) |
| 9 | 8310105 | Kinh tế phát triển(Kinh tế và quản trị lĩnh vực sức khỏe) |
| 10 | 8380107 | Luật kinh tế |
| 11 | 8380102 | Luật Hiến pháp và Luật Hành chính |
| 12 | 8340121 | Marketing |
| 13 | 8340201 | Tài chính-Ngân hàng (Ngân hàng) |
| 14 | 8340201 | Tài chính-Ngân hàng (Ngân hàng) (EMB) |
| 15 | 8340403 | Quản lý công |
| 16 | 8340403 | Quản lý công (EMPM) |
| 17 | 8340403 | Quản lý công(Quản lý Đô thị thông minh và sáng tạo) |
| 18 | 8340410 | Quản lý kinh tế |
| 19 | 8340101 | Quản trị kinh doanh |
| 20 | 8340101 | Quản trị kinh doanh (EMBA) |
| 21 | 8340101 | Quản trị bền vững doanh nghiệp và môi trường |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 22 | 8340101 | Quản trị bệnh viện |
| 23 | 8340404 | Quản trị nhân lực |
| 24 | 8340201 | Tài chính-Ngân hàng (Tài chính) |
| 25 | 8340201 | Tài chính-Ngân hàng (Tài chính công) |
| 26 | 8310105 | Thẩm định giá |
| 27 | 8310107 | Thống kê kinh tế |
| 28 | 8310108 | Toán kinh tế |

# Xem thêm:

* Quy trình, thủ tục bảo vệ luận văn thạc sĩ: [https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-thac-si-24268/quy-trinh-thu-tuc-](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-thac-si-24268/quy-trinh-thu-tuc-bao-ve-luan-van-thac-si.html) [bao-ve-luan-van-thac-si.html](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-thac-si-24268/quy-trinh-thu-tuc-bao-ve-luan-van-thac-si.html)
* Hướng dẫn sử dụng Bộ nhận diện thương hiệu, truyền thông UEH cho các sản phẩm học thuật: [https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-thac-si-24268/huong-dan-su-dung-bo-nhan-dien-thuong-hieu-truyen-thong-ueh-cho-cac-san-pham-hoc-thuat.html) [thac-si-24268/huong-dan-su-dung-bo-nhan-dien-thuong-hieu-](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-thac-si-24268/huong-dan-su-dung-bo-nhan-dien-thuong-hieu-truyen-thong-ueh-cho-cac-san-pham-hoc-thuat.html) [truyen-thong-ueh-cho-cac-san-pham-hoc-thuat.html](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-thac-si-24268/huong-dan-su-dung-bo-nhan-dien-thuong-hieu-truyen-thong-ueh-cho-cac-san-pham-hoc-thuat.html)

# Kiểm soát và xử lý đạo văn các sản phẩm học thuật

* Quy định: [https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-tien-si-69137/quy-](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-tien-si-69137/quy-dinh-kiem-soat-va-xu-ly-dao-van-cac-san-pham-hoc-thuat.html) [dinh-kiem-soat-va-xu-ly-dao-van-cac-san-pham-hoc-thuat.html](https://sdh.ueh.edu.vn/dao-tao-tien-si-69137/quy-dinh-kiem-soat-va-xu-ly-dao-van-cac-san-pham-hoc-thuat.html)
* Video hướng dẫn sử dụng: [https://youtu.be/6Uf4lI4kiJU?list=PLZChUZ7XwQijeKHwomCyU](https://youtu.be/6Uf4lI4kiJU?list=PLZChUZ7XwQijeKHwomCyU8gWHXGQxAZ30) [8gWHXGQxAZ30](https://youtu.be/6Uf4lI4kiJU?list=PLZChUZ7XwQijeKHwomCyU8gWHXGQxAZ30)
* Thực hiện thao tác đăng nhập và thực hiện các bước theo hướng dẫn: <https://kiemtradaovan.ueh.edu.vn/>

**Phụ lục 1**

**THÔNG BÁO**

# Về quy trình, thủ tục bảo vệ luận văn thạc sĩ

Nhằm nâng cao công tác quản lý bậc đào tạo thạc sĩ, Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh thông báo các bước thực hiện quy trình và thủ tục bảo vệ luận văn thạc sĩ như sau:

**Bước 1:** Học viên đến Ban Đào tạohọc (chuyên viên quản lý khóa học) nộp hồ sơ gồm:

+ Giấy đề nghị của giảng viên hướng dẫn đồng ý cho học viên bảo vệ luận văn có ký xác nhận nội dung luận văn và đạt kiểm tra đạo văn;

+ Một quyển luận văn đóng bìa xanh da trời, bìa kính (in 2 mặt trên giấy A4);

+ Chuyên viên quản lý khóa học sẽ kiểm tra các nội dung có liên quan xem học viên có hội đủ các điều kiện để bảo vệ luận văn:

1. Trường hợp học viên không đủ điều kiện bảo vệ luận văn: chuyên viên quản lý khóa học sẽ báo cho học viên những vấn đề cần bổ sung.
2. Trường hợp học viên đủ điều kiện bảo vệ luận văn:

+ Học viên ghi thông tin cá nhân cập nhật vào Phiếu kê khai thông tin học viên.

+ Chuyên viên quản lý khóa học sẽ góp ý hình thức luận văn cho học viên;

- Học viên nộp đến Ban Đào tạohọc:

+ 05 quyển luận văn đóng bìa xanh da trời, bìa kính, đóng gáy lò xo (in 2 mặt trên giấy A4);

+ Phiếu kê khai thông tin cá nhân;

+ Lý lịch khoa học có dán ảnh và ký ghi rõ họ và tên học viên;

- Chuyên viên Ban Đào tạohọc chuyển danh sách học viên đã nộp 5 quyển luận văn đến Trưởng khoa đào tạo theo ngành/chuyên ngành để đề xuất thành viên Hội đồng đánh giá luận văn (gồm 7 thành viên).

# Bước 2:

+ Căn cứ danh sách đề nghị thành viên Hội đồng đánh giá luận văn của Trưởng khoa đào tạo, Ban Đào tạohọc tham mưu cho Giám đốc UEH ký ban hành Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận văn thạc sĩ cho học viên;

+ Ban Đào tạohọc ấn định ngày bảo vệ và thông báo qua email cho học viên lịch bảo vệ luận văn và hoàn tất các thủ tục trước khi bảo vệ (từ khi nhận được danh sách dự kiến Hội đồng của khoa đào tạo đến lúc thông báo học viên nhận lịch bảo vệ luận văn tối đa 05 ngày làm việc);

+ Chuyên viên quản lý sắp lịch hội đồng thực hiện việc chuyển luận văn và thư mời cho thành viên Hội đồng đánh giá luận văn theo đường bưu điện hoặc trực tiếp.

**Bước 3:** Bảo vệ luận văn thạc sĩ (thực hiện theo Quy định đào tạo trình độ thạc sĩ).

+ Tất cả thành viên Hội đồng phải có nhận xét bằng văn bản;

+ Phiếu đánh giá điểm của mỗi thành viên Hội đồng phải ghi đầy đủ các chi tiết;

viên

+ Biên bản họp Hội đồng ghi đầy đủ, kể cả câu hỏi cho học

+ Sau buổi họp, Thư ký hội đồng nộp lại tất cả hồ sơ bảo vệ

luận văn của học viên tại Ban Đào tạohọc. Hồ sơ phải có đầy đủ chữ ký của các thành viên Hội đồng.

**Bước 4: -** Trong thời gian 20 ngày làm việc **(trừ thứ 7 và Chủ Nhật)** kể từ ngày họp Hội đồng đánh giá luận văn (***học viên bảo vệ thành công***):

+ Học viên chỉnh sửa nội dung luận văn theo hướng dẫn của Ban Đào tạohọc dựa vào các biên bản góp ý của Hội đồng đánh giá luận văn.

+ Sau đó, học viên nộp cho:

* **Thư viện**: 1 quyển luận văn đóng bìa cứng màu xanh lá cây đậm, chữ nhũ vàng ***(in 2 mặt trên giấy A4)*** và 01 CD chứa nội dung luận văn đã chỉnh sửa định dạng file .pdf.
* **Ban Đào tạohọc**: 1 CD chứa nội dung luận văn đã chỉnh sửa định dạng file .pdf và giấy cam đoan đã chỉnh sửa nội dung luận văn theo biên bản góp ý của Hội đồng có xác nhận của Chủ tịch Hội đồng đánh giá luận văn, giấy biên nhận nộp luận văn của thư viện.
* Trong thời hạn 90 ngày kể kể từ ngày họp Hội đồng đánh giá luận văn lần 1 (***học viên bảo vệ không thành công***). Học viên chỉnh sửa luận văn theo góp ý của Hội đồng và nộp luận văn đến Ban Đào tạohọc thực hiện như Bước 1 để thành lập Hội đồng bảo vệ lần 2.

Trên đây là các bước tiến hành trong quy trình bảo vệ luận văn thạc sĩ được áp dụng từ ngày …/…/202…. Quá trình thực hiện nếu có vướng mắc sẽ tiếp tục hoàn chỉnh. Các văn bản trước đây liên

quan đến quy trình bảo vệ luận văn thạc sĩ trái với thông báo này đều không có giá trị.